



Kritisch Denken van Informatie

26 september 2017

SIG architectuur

Danny Greefhorst
dgreefhorst@archixl.nl

Agenda

19:00 - 19:10 kort welkom

19:10 - 19:30 inleiding Critical Thinking – Danny Greefhorst

19:30 - 19:50 inleiding PAC, MAC en Plus-Min-Interessant – P.P. Verroen

19:50 - 20:10 inleiding Wouters - Denkgereedschap 2.0 – Alcedo Coenen

20:10 - 20:20 koffiepauze

20:20 - 20:40 toelichting op vraagstukken

20:40 - 21:15 uitwerking in deelgroepen

21:15 - 21:30 terugkoppeling deelgroepen

Wat is kritisch denken?

- Kritisch denken is een vaardigheid die handvatten biedt om de natuurlijke aanleg iets te geloven te beteugelen en verborgen aannames, onlogische redeneringen en denkfouten te herkennen en te voorkomen.
- Kritisch denken verduidelijkt doelen, onderzoekt aannames, onderscheidt verborgen waarden, evalueert het bewijs, volbrengt acties en beoordeelt de conclusies.
- Het vraagt bereidheid om je eigen redeneringen kritisch te evalueren en je overtuigingen te herzien wanneer de hiervoor noodzakelijke argumenten zich aanbieden.

Valkuilen in ons denken

- Lack of relevant background information
- Poor reading skills
- Poor listening skills
- Bias
- Prejudice
- Superstition
- Egocentrism
- Socio-centrism
- Peer pressure
- Mindless Conformism
- Mindless non-conformism
- Provincialism
- Narrow-mindedness
- Closed-mindedness

- Distrust of reason
- Stereotyping
- Unwarranted assumptions and stereotypes
- Relativistic thinking
- Scapegoating
- Rationalization
- Wishful thinking
- Short-term thinking
- Selective perception / attention
- Selective memory
- Overpowering emotions
- Self-deception
- Face-saving
- Fear of change

Werkgroep Kritisch Denken van Informatie

88.159.38.114 Overlegpagina voor dit IP-adres Anmelden / registreren

Pagina [Overleg](#)

Lezen

[Brontekst bekijken](#)

[Geschiedenis weergeven](#)

Zoeken



Kritisch denken



Welkom op de wiki van de **werkgroep kritisch denken van informatie**. Wij hebben de ambitie om uw kritische massa te verhogen. Kritisch denken is ons inziens een essentiële vaardigheid, ondermeer om goed om te kunnen gaan met de grote maatschappelijke veranderingen die op dit moment plaatsvinden. We zien informatie daarbij als een fundamentele bouwsteen. We zijn specifiek geïnteresseerd in hoe filosofie kan helpen in het ondersteunen van kritisch denken. De werkgroep wordt ondersteund door Stichting Digital Architecture [🔗](#), de Koninklijke Vereniging voor Informatieprofessionals [🔗](#) en het Nederlands Architectuur Forum [🔗](#). Meer informatie is te vinden op de pagina over de werkgroep.

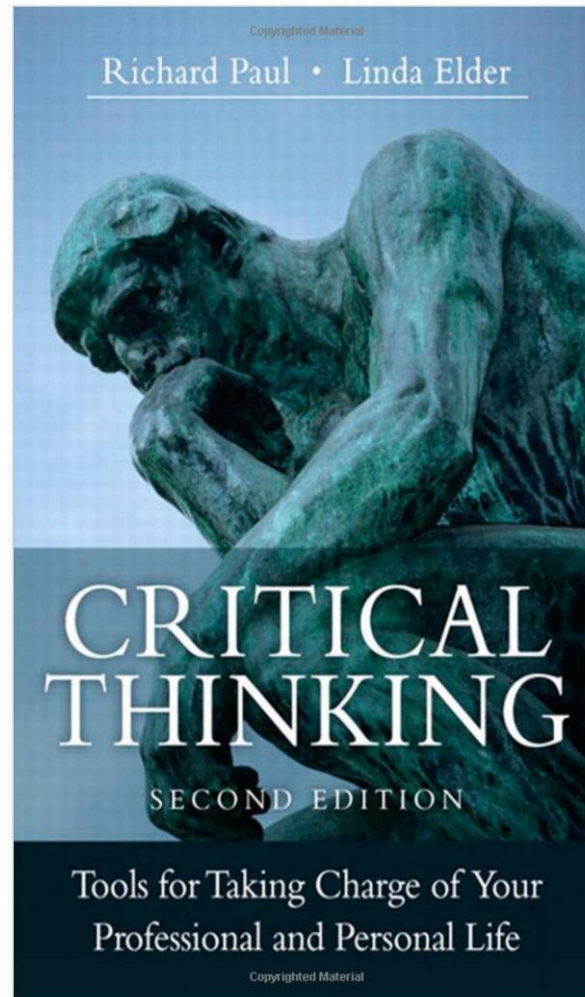
Kritisch denken is een vaardigheid die handvatten biedt om de natuurlijke aanleg iets te geloven te beteugelen en verborgen aannames, onlogische redeneringen en denkfouten te herkennen en te voorkomen. Kritisch denken is waarschijnlijk al zo oud als de mensheid. Boeddha en Socrates gebruikten al kritische vragen om te bepalen of op autoriteit gebaseerde kennis rationeel, helder en logisch consistent kan worden gerechtvaardigd. Kritisch denken verduidelijkt doelen, onderzoekt aannames, onderscheidt verborgen waarden, evalueert het bewijs, volbrengt acties en beoordeelt de conclusies. Het vraagt bereidheid om je eigen redeneringen kritisch te evalueren en je overtuigingen te herzien wanneer de hiervoor noodzakelijke argumenten zich aanbieden.



We verzamelen op deze wiki allerlei **relevante content** over kritisch denken. Er zijn pagina's met overzichten van bestaande [denktechnieken](#), [valkuilen in ons denken](#), [boeken](#) en [on-line informatie](#). Je kunt zelf [kritiek](#) toevoegen en discussie voeren op de [overleg subpagina](#). Om dat te kunnen doen kun je [jezelf registreren](#) op deze wiki. Wel vragen we je om je te houden aan de volgende basisregels: geen teksten van anderen verwijderen, de mening en perspectieven van anderen respecteren en geen uitspraken doen over anderen. De beheerder van deze wiki houdt zich het recht voor om content te herstructureren of te verwijderen en gebruikers te blokkeren als de basisregels worden overschreden. Alle wijzigingen in de wiki content worden gelogd en zijn [traceerbaar](#) naar gebruikers.

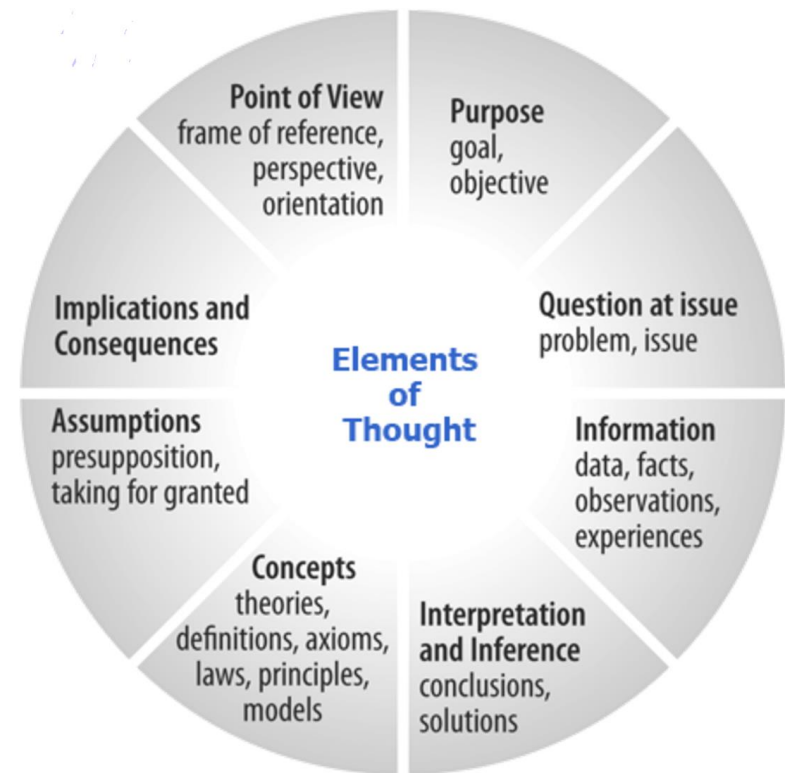
<http://www.wikixl.nl/wiki/kritischdenken>

Critical Thinking – Richard Paul en Linda Elder



Basic structures in Critical Thinking

- **Purpose** – what you are trying to accomplish
- **Question** – lays out the problem or issue
- **Information** – the facts, data, evidence, or experiences we use to figure things out
- **Inferences** – interpretations or conclusions you come to
- **Concepts** – ideas, theories, laws, principles, or hypotheses to make sense of things
- **Assumptions** – beliefs you take for granted
- **Implications and consequences** – claims or truths that logically follow from other claims or truths
- **Point of view** – the place from which you view something



Intellectual standards

Standard	Questions	Standard	Questions
Clarity understandable, the meaning can be grasped	Could you elaborate further? Could you give me an example? Could you illustrate what you mean?	Breadth encompassing multiple viewpoints	Do we need to look at this from another perspective? Do we need to consider another point of view? Do we need to look at this in other ways?
Accuracy free from errors or distortions, true	How could we check on that? How could we find out if that is true? How could we verify or test that?	Logic the parts make sense together, no contradictions	Does all this make sense together? Does your first paragraph fit in with your last? Does what you say follow from the evidence?
Precision exact to the necessary level of detail	Could you be more specific? Could you give me more details? Could you be more exact?	Significance focusing on the important, not trivial	Is this the most important problem to consider? Is this the central idea to focus on? Which of these facts are most important?
Relevance relating to the matter at hand	How does that relate to the problem? How does that bear on the question? How does that help us with the issue?	Fairness Justifiable, not self-serving or one-sided	Do I have any vested interest in this issue? Am I sympathetically representing the viewpoints of others?
Depth containing complexities and multiple interrelationships	What factors make this a difficult problem? What are some of the complexities of this question? What are some of the difficulties we need to deal with?		

Presentatie P.P. Verroen



Presentatie Alcedo Coenen



Aan de slag met kritisch denken

- We kiezen stellingen of vraagstukken voor uitwerking (zie volgende slide)
- We gaan uiteen in deelgroepen
- Iedere deelgroep kiest een stelling en een denktechniek
- Om 21:15 rapporteren de deelgroepen over hun resultaten

Mogelijke stellingen voor uitwerking

- Robots moeten volgens de sharia geprogrammeerd worden
- We moeten meer archeologen als data-scientist opleiden (of andersom)
- Binnen organisaties mag door iedereen, maar alleen volgens vastgestelde schema's beslist worden
- IOT moet wettelijk gereguleerd worden
- De overheid mag geen data van burgers opslaan/koppelen
- Een polis voor een zelfrijdende auto moet duurder zijn
- Google moet verboden worden
- Basisonderwijs moet e-learning worden
- Je kunt data beter op een eigen schijfje opslaan dan in de cloud
- Windows10 is superieur aan IOS of Android
- Alle fracties in de tweede kamer moeten een ICT-expert/woordvoerder hebben
- Alle gemeenten moeten ook één gezamenlijke rijkswerkplek krijgen
- Bring you own device (and apps) moet een grondrecht worden